



| | |
|-------------------------------|------------------|
| สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ | |
| (องค์การมหาชน) | |
| เลขรับ..... | 1639 |
| วันที่... 23 พ.ค. 2566 | เวลา... 15.38 น. |

ที่ อว ๐๒๐๐.๕/ว๙๘๘๖

ถึง หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม/สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการและในกำกับ/สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอส่งบทความเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่ (๑) ขอสำนวนการตรวจสอบเรื่องร้องเรียน (๒) ขอตรวจสอบเงินบำเหน็จบำนาญของบุคคลอื่น (๓) บันทึกภายในของส่วนราชการ (๔) ขอทราบชื่อเจ้าหน้าที่ และ (๕) ข้อมูลข่าวสารการก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้ ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อไป ทั้งนี้ สามารถเรียกดูรายละเอียดได้จากเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (www.ops.go.th) ในหัวข้อ : ประกาศ > เลือกหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖



สุทนต์ สารสถา

สืบ นาน. อำนวยการ ๑
 ไป
 เพื่อโปรดพิจารณา
สืบ นาน. มอบหมายงานผู้อำนวยการ
๒๑/๕๖

คุณสุภา
(นางสาวสุภัทรา บุญสุภา)
เจ้าหน้าที่จัดการงานทั่วไป
๒๑ พ.ค. ๖๖

ทราบ อนุมัติ / เห็นชอบ
 ดำเนินการตามเสนอ ลงนามแล้ว

ln

นางสาวศรณิชา วิบูลวิธร
หัวหน้างานอำนวยการอาวุโส

29 พ.ค. 2566

กลุ่มสื่อสารองค์กร

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๒๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ thatchanon.b@mhesi.go.th

บทความ



<https://tinyurl.com/ywyhmvu5>

แจ้งท้าย หน่วยงานในสังกัด อว.

๑. กรมวิทยาศาสตร์บริการ
๒. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๓. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๔. สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
๕. สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๖. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
๗. องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ
๘. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
๙. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๑๐. สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๑. สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
๑๒. สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๓. สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
๑๔. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๕. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
๑๖. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

แจ้งท้าย สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด อว.

๑. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๒. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
๓. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๔. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๕. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๖. มหาวิทยาลัยทักษิณ
๗. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๘. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๙. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
๑๐. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๑๑. มหาวิทยาลัยนครพนม
๑๒. มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
๑๓. มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๔. มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๕. มหาวิทยาลัยพะเยา
๑๖. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๑๗. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
๑๘. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๑๙. มหาวิทยาลัยมหิดล
๒๐. มหาวิทยาลัยแม่โจ้

๒๑. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
๒๒. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๓. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
๒๔. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๒๕. มหาวิทยาลัยศิลปากร
๒๖. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๒๗. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
๒๘. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
๒๙. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๓๐. ราชวิทยาลัยจุฬามกรณ์
๓๑. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๓๒. สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
๓๓. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
๓๔. สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
๓๕. สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย
๓๖. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
๓๗. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๓๘. มหาวิทยาลัยเกริก
๓๙. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
๔๐. มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น
๔๑. มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
๔๒. มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
๔๓. มหาวิทยาลัยคริสเตียน
๔๔. มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา
๔๕. มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา
๔๖. มหาวิทยาลัยเมธาร์ธย์
๔๗. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
๔๘. มหาวิทยาลัยตาปี
๔๙. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
๕๐. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
๕๑. มหาวิทยาลัยธนบุรี
๕๒. มหาวิทยาลัยนานาชาติแอสตมฟอร์ด
๕๓. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
๕๔. มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
๕๕. มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก
๕๖. มหาวิทยาลัยเนชั่น
๕๗. มหาวิทยาลัยปทุมธานี
๕๘. มหาวิทยาลัยพายัพ
๕๙. มหาวิทยาลัยพิษณุโลก
๖๐. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น

๖๑. มหาวิทยาลัยภาคกลาง
๖๒. มหาวิทยาลัยฟาฏอนี
๖๓. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
๖๔. มหาวิทยาลัยรังสิต
๖๕. มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต
๖๖. มหาวิทยาลัยราชธานี
๖๗. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
๖๘. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
๖๙. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
๗๐. มหาวิทยาลัยศรีปทุม
๗๑. มหาวิทยาลัยสยาม
๗๒. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
๗๓. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
๗๔. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
๗๕. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
๗๖. มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
๗๗. สถาบันกันตนา
๗๘. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
๗๙. วิทยาลัยเชิงรอย
๘๐. วิทยาลัยเซนต์หลุยส์
๘๑. มหาวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก
๘๒. วิทยาลัยดุสิตธานี
๘๓. วิทยาลัยทองสุข
๘๔. วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม
๘๕. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้
๘๖. วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์
๘๗. วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา
๘๘. วิทยาลัยนานาชาติราฟเฟิลส์
๘๙. วิทยาลัยนครราชสีมา
๙๐. วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย
๙๑. วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น
๙๒. วิทยาลัยพุทธศาสนานานาชาติ
๙๓. วิทยาลัยพิชญบัณฑิต
๙๔. วิทยาลัยแสงธรรม
๙๕. วิทยาลัยสันตพล
๙๖. วิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง
๙๗. สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
๙๘. สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน
๙๙. สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
๑๐๐. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติมหาวชิย

๑๔๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
๑๔๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
๑๔๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
๑๔๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
๑๔๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
๑๔๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๑๔๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
๑๔๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
๑๔๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
๑๕๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๑๕๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
๑๕๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
๑๕๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ขอสำนวนการตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

เรื่องร้องเรียนที่มีการตรวจสอบเสร็จสิ้นแล้ว จะเปิดเผยได้มากน้อยแค่ไหน การเปิดเผยจะกระทบต่อการพิจารณาตัดสินใจของผู้ที่มีอำนาจหรือไม่ มาดูครับ

นาย ก เป็นผู้ร้องเรียนกล่าวหา นาย ข ว่ากระทำความผิดฐานเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ ต่อมาสำนักงาน A ได้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการ B คณะกรรมการ B มีมติไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง นาย ก จึงมีหนังสือถึงสำนักงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนเรื่องร้องเรียนนาย ข ดังกล่าว สำนักงาน A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากเป็นเอกสารที่เกี่ยวกับความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานในการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนกล่าวหา และเป็นเอกสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย และที่มีผู้ให้ข้อมูลมาโดยไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๑) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า สำนวนการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานกรณีของผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหา นาย ข เมื่อปรากฏว่าคณะกรรมการ B พิจารณาเสร็จสิ้นแล้วว่า เป็นเรื่องที่ไม่ปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานเพียงพอว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ จึงไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง ข้อมูลสำนวนการแสวงหาข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากข้อกฎหมายดังกล่าวกำหนดขึ้นเพื่อคุ้มครองความเป็นอิสระในการเสนอความเห็นของเจ้าหน้าที่ให้สามารถเสนอความเห็นได้เต็มที่โดยไม่ถูกแทรกแซงก่อนมีผลยุติ กฎหมายจึงคุ้มครองให้เจ้าหน้าที่อาจมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารอันเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานระหว่างพิจารณานั้นได้ แต่กรณีนี้เมื่อการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ข้อมูลการแสวงหาข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงไม่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานอีกต่อไป ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ร้องเรียนกล่าวหา จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อแสดงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในกระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงของหน่วยงาน วินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๗๖/๒๕๖๖) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ขอตรวจสอบเงินบำเหน็จบำนาญของบุคคลอื่น

ช่วงใกล้เลือกตั้งก็จะมีการขุดคุ้ยข้อมูลส่วนตัวว่าใครมีหุ้น มีที่ดิน ซุกไว้บ้าง เลยนำเรื่องนี้มาเสนอเทียบเคียงว่า การขอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลโดยอ้างว่าจะนำไปตรวจสอบทรัพย์สินของผู้นั้นจะทำได้หรือไม่ มาดูเรื่องนี้ครับ

นาย ก มีหนังสือถึงกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือรับรองการพ้นสภาพสมาชิกและจำนวนเงินที่นาย ข ได้รับจากกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ โดยอ้างว่าเป็นผู้ตรวจสอบทรัพย์สินนาย ข และจะนำไปส่งให้แก่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวโดยไม่ได้ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล ตามมาตรา ๖ ประกอบมาตรา ๒๗ และมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล อันจะทำให้ทราบถึงฐานะทางการเงินของบุคคลดังกล่าว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์อ้างว่าเป็นผู้ตรวจสอบทรัพย์สินนาย ข และจะนำไปส่งให้แก่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยมีได้ระบุถึงอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจแต่อย่างใด การเปิดเผยจะเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การปฏิเสธของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ จึงชอบแล้ว วินิจฉัยให้ ยกอุทธรณ์

ข้อสังเกต เรื่องนี้หน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่กฎหมายฉบับดังกล่าวเป็นกรณีการขอข้อมูลส่วนบุคคลของตนเองเท่านั้น กรณีนี้จึงต้องนำเข้ามาพิจารณาตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากออกไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๘๙/๒๕๖๖) นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

บันทึกภายในของส่วนราชการ

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือบันทึกภายในของส่วนราชการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการเรียน มาดูว่า จะสามารถเปิดเผยได้มากน้อยแค่ไหน

นาย ก เป็นผู้เข้าที่ราชพัสดุแปลงเลขที่ ... เพื่อประกอบการเกษตรทำไร่ ต่อมากรมธนารักษ์ได้บอกเลิกสัญญาเช่าเนื่องจาก การจัดให้เช่าที่ราชพัสดุดังกล่าวไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดหาประโยชน์ในที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๒ นาย ก จึงยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง ต่อมาสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ A ได้ยื่นฟ้องนาย ก ต่อศาลจังหวัดในข้อหาบุกรุกนำรถไถในพื้นที่ราชพัสดุ และมีประเด็นพิพาทเรื่อยมา นาย ก จึงมีหนังสือถึงสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกภายในของส่วนราชการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการเรียนที่ราชพัสดุแปลงเลขที่ ... ดังกล่าว ๓ รายการ คือ (๑) หนังสือเลขที่ กค.../๒๑๗๕ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่องการแก้ไขปัญหาการเรียนในที่ราชพัสดุแปลงเลขที่ ... (๒) หนังสือเลขที่ กค.../๑๗๑๑ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่องการชำระค่าเช่าที่ดินราชพัสดุ (๓) หนังสือสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ A เรื่องการแก้ไขปัญหาการเรียน สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ A ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า รายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เป็นเอกสารของทางราชการที่เสนอความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการที่ราชพัสดุ อันอาจเกี่ยวกับการดำเนินการทางศาล การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนรายการที่ ๓ ไม่ปรากฏเอกสารดังกล่าว นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า แม้ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ จะมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด แต่เมื่อการแก้ไขปัญหารองเรียนครั้งดังกล่าวและการชำระค่าเช่าที่ราชพัสดุดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ส่วนรายการที่ ๓ เมื่อหน่วยงานปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสาร จึงไม่มีวัตถุประสงค์แห่งการพิจารณาวินิจฉัยที่คณะกรรมการฯ จะรับไว้พิจารณาได้ จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริง สามารถใช้สิทธิร้องเรียนเพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารตรวจสอบความมีอยู่จริงต่อไปได้ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)
คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๑๔/๒๕๖๖) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ขอทราบชื่อเจ้าหน้าที่

หนังสือราชการในรูปแบบหนังสือประทับตราจะมีเพียงลายมือชื่อของผู้ลงนามเท่านั้น ถ้าจะขอทราบว่าผู้ที่ลงนามในหนังสือคือใคร จะขอได้หรือไม่ มาดูครับ

นาย ก ได้มีหนังสือถึงนาย ข ร้องเรียนกล่าวโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำผิดวินัย ต่อมาสำนักงาน A มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้นาย ก ทราบ โดยแจ้งเป็นหนังสือประทับตราลงนามกำกับโดยบุคคลหนึ่ง นาย ก จึงมีหนังสือถึงสำนักงาน A ขอข้อมูลข่าวสารว่า เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน A ที่ลงนามในหนังสือแจ้งนาย ก นั้น ชื่ออะไร มีตำแหน่งหน้าที่อะไร และขอเอกสารหลักฐานที่แสดงว่าเจ้าหน้าที่ผู้นั้นมีอำนาจลงนามในหนังสือตอบกลับ นาย ก ซึ่งร้องเรียนถึงนาย ข สำนักงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า หนังสือประทับตราลงนามกำกับโดยผู้อำนวยการสำนัก B ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากหัวหน้าส่วนราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ จึงไม่เปิดเผยชื่อและชื่อสกุล เพราะไม่กระทบถึงสาระสำคัญที่ได้รับแจ้งในหนังสือฉบับนั้น การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด มาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่เปิดเผยเอกสารที่แสดงว่าเจ้าหน้าที่มีอำนาจในการตอบหนังสือฉบับดังกล่าวเนื่องจากการเสนอความเห็นในการปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ชื่อและชื่อสกุลของผู้ลงนามกำกับในหนังสือประทับตราดังกล่าว เป็นการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก B ย่อมต้องลงนามกำกับในหนังสือประทับตรา เป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติ และไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนเอกสารที่แสดงว่าเจ้าหน้าที่สำนักงาน A มีอำนาจในการตอบหนังสือที่ผู้อุทธรณ์มีถึงนาย ข เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เอกสารดังกล่าวคือ บันทึกข้อความเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อนำเรียนนาย ข เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ โดยนาย ข ได้ทราบเรื่องแล้ว สำนักงาน A จึงมีหนังสือประทับตราแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๑๙/๒๕๖๖) นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ข้อมูลข่าวสารการก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้

เรื่องนี้เกี่ยวกับการจ้างดำเนินการก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้ มาดูว่าจะเปิดเผยข้อมูลอะไรได้บ้าง

นาย ก มีหนังสือถึงสำนักงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้ จำนวน ๔ รายการ คือ (๑) รายละเอียดโครงการปรับปรุงศูนย์การเรียนรู้ (๒) รายชื่อผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้าง (๓) รายชื่อผู้ควบคุมการก่อสร้าง (๔) รายชื่อคณะกรรมการตรวจรับการจ้าง สำนักงาน A แจ้างปฏิเสธการเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๔ รายการ เป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติ และไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ทำให้เชื่อได้ว่า หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวแล้วอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด มาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน วินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๔ รายการแก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๔๖/๒๕๖๖) นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่ สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”